

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht
Van: GroenLinks
Betreft: vragen ex. artikel 47 RvO inzake inzet middelen handhaving uitkeringsfraude
Datum: 21-06-2018

Geacht college,

Afgelopen weekend lazen we in de Volkskrant dat sociale diensten, op verschillende plekken in het land, steeds meer verregaande middelen inzetten in de bestrijding van bijstandsfraude (zie Volkskrant, 16 juni 2018. *'De doorgeslagen jacht op de bijstandsfraudeur'*).

Denk hierbij aan middelen zoals verborgen camera's, GPS-trackers en observatie-teams.

Dit alles met als doel om bewijs te verzamelen tegen personen die verdacht worden van uitkeringsfraude.

Deze praktijken vormen een serieuze inbreuk op de privacy van mensen. Te meer als, zoals in veel gevallen, achteraf ook nog eens blijkt dat de vermoedens onjuist zijn.

Vooropgesteld: ook GroenLinks keurt bewust misbruik van sociale voorzieningen af.

Echter, we zijn principieel tegen de inzet van dit soort middelen. Vooral, omdat ze in strijd zijn met verschillende privacywetten. En daarnaast omdat de kans op ondoelmatigheid zo groot is.

Vanuit de beantwoording van de technische vragen rondom de jaarrekening 2017 werd ons uitgelegd wat het principe van Hoogwaardig Handhaven inhoudt (vraagnummer 4-8).

Zo werd geantwoord dat 'medewerkers getraind zijn in fraudealertheid.' Dit met als doel om zoveel mogelijk oneigenlijk gebruik van de Participatiewet te voorkomen. Tevens wordt geschreven over 'rechtmatigheidscontroles'. Tegelijkertijd wordt gesteld: 'Een goede dienstverlening zorgt voor meer acceptatie van verplichtingen en dus ook voor een beter nakomen daarvan'.

Hieruit kan men dus afleiden dat handhaving een ultimatum remedium is. Maar het is niet duidelijk welke middelen bij deze handhaving worden ingezet.

Met bovengenoemde informatie in ons achterhoofd zouden we dan ook graag de volgende vragen willen stellen:

- 1) Bent u het met GroenLinks eens dat de inzet van middelen zoals verborgen camera's, GPS-trackers en observatieteams een serieuze inbreuk vormen op de privacy van mensen die een bijstandsuitkering ontvangen? En dat inzet van deze middelen dus niet wenselijk is?
- 2) Worden dit soort middelen in Maastricht, vanuit het principe van Hoogwaardig Handhaven, ook ingezet? Zo ja; welke middelen, op welke manier en welke afwegingen liggen hieraan ten grondslag?

Namens de fractie van GroenLinks Maastricht,
Menno Janssen, raadslid